
Los medios de comunicación en el proyecto del ALBA-TCP: teleSUR como principal arma en la batalla mediática.

The Mass Media in the project of ALBA-TCP: teleSUR as the main weapon in the media battle.

Lic. Yarimar Marrero Rodríguez

Licenciada en Periodismo

Universidad de Puerto Rico

Maestrante Programa FLACSO-Cuba

yarimar@flacso.uh.cu

Fecha de enviado: 22/04/2013

Fecha de aprobado: 22/04/2013

RESUMEN: Resultado de un análisis amplio de las propuestas de cambio y desarrollo social de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, enfatizando en el importante rol que juegan los medios de comunicación en dicho proyecto. Tiene como fin responder el por qué de la relevancia en la creación de medios de comunicación en el proyecto del ALBA y mostrar sobre todo los resultados que la Señal Informativa teleSUR ha adquirido en los últimos años como televisora representante de la visión bolivariana. Con ejemplos concretos de marcada relevancia social se hace un recorrido por los diferentes sucesos en los que teleSUR ha fungido como contrapeso innegable al bombardeo difamatorio de las grandes cadenas internacionales en su afán por desestabilizar los procesos políticos latinoamericanos y sus esfuerzos integracionistas.

PALABRAS CLAVE: ALBA, teleSUR, medios de comunicación, desarrollo social, Latinoamérica, integración.

ABSTRACT: Results of a comprehensive analysis of the proposed changes and social development of the Bolivarian Alliance for the Peoples of Our America, emphasizing the important role played by the media in this project. Aims to answer why the relevance in creating media in the ALBA project and display the results on all Signal Fact teleSUR has acquired in recent years as a television representative of the Bolivarian vision. With concrete examples of strong social relevance a tour of the different events in which teleSUR has served as a counterweight to the bombing undeniable defamatory of major international brands in their quest to destabilize Latin American political processes and their integration efforts made.

KEYWORDS: ALBA, teleSUR, mass media, social development, Latin America, integration.

En este trabajo se pretende construir un panorama amplio del rol de los medios de comunicación en el proyecto de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos. Para ello se realizará un análisis de la Señal Informativa teleSUR, como una iniciativa de integración sin precedentes que actúa como contrapeso a los ataques de las grandes cadenas internacionales de noticias.

Sirvieron como herramienta, los trabajos del Dr. Eugenio E. Espinosa Martínez, titulados: *El ALBA: Un camino hacia el desarrollo, La Alternativa Bolivariana para América (2007) y Teoría y práctica de la integración regional una visión desde el Sur: el ALBA (2009)*, los acuerdos de las cumbres realizadas en torno al tema de los medios de comunicación, así como la información que aparece en la página web del ALBA-TCP¹, entre otros artículos relacionados publicados por diferentes medios electrónicos.

Si bien es cierto que el ALBA abarca un sin número de temas y ahonda en las diferentes problemáticas del desarrollo social para los países latinoamericanos y caribeños que la conforman, es interés ahondar en el porqué de la creación de medios de difusión masiva como parte del proyecto. Cuáles son sus objetivos principales como medios representantes de la visión bolivariana que albergan y cuáles han sido los resultados más significativos de la creación de dichos espacios comunicativos.

Creación del ALBA-TCP

El profesor Eugenio E. Espinosa en su trabajo, *El ALBA: Un camino hacia el desarrollo, La alternativa bolivariana para América*, enmarca los antecedentes de la creación del ALBA mucho antes de que pensara concebirse; esto gracias a un trasfondo histórico. Espinosa señala que las luchas por la independencia nacional de América Latina y el Caribe tuvieron siempre un fuerte contenido social “*fuera por la*

liberación de los indígenas, de los esclavos traídos de África, de los semi esclavos traídos de Asia o por la redistribución de las riquezas a favor de los oprimidos” (p.1).

A esto se le suma el consenso en la visión de sus próceres, tales como Francisco de Miranda, Simón Bolívar y José Martí, al concebir una Latinoamérica unida, libre de opresiones coloniales, de exclusiones socioeconómicas, de discriminación racial o de cualquier índole y sobre todo libre de imperialismo².

Es por eso, señala el profesor, que existe ese imaginario que busca alcanzar:

la unidad, la cooperación internacional y la integración regional entre pueblos y gobiernos latinoamericanos y caribeños sobre la base de la soberanía, la igualdad y la justicia social; y que se opone a las propuestas imperiales estadounidenses está en los orígenes mismos de la Alternativa Bolivariana para la América (Espinosa, 2007; p. 2).

Pese a estas ideas ya existentes en la retrospectiva histórica de nuestros países latinoamericanos, no es hasta muy adelantados en el siglo XX que se hace evidente la necesidad de integración para América Latina que sirva como una fuerza común en contraste con los embates del neocolonialismo y las políticas económicas universales. Para lograr esta integración se requiere un espacio económico común aunque el eje principal de la creación del ALBA sean motivaciones políticas y de carácter social.

Entre los puntos que destaca Espinosa para la creación de la *Integración Necesaria*, cabe destacar los siguientes:

- Debe ser producto de la voluntad política de los estados involucrados, basados en un amplio consenso de su necesidad a nivel nacional.

- Los mecanismos institucionales y jurídicos del proceso de integración deben estar en estrecha consonancia dialéctica de forma-contenido con su realidad, y atemperarse, gradual y continuamente, a las fases de su desarrollo.
- La integración debe reconocer los derechos de los pueblos originarios³.

Movido por esa necesidad de integración y respondiendo a la coyuntura del avance de los movimientos sociales, organizaciones populares y partidos de izquierda que estaban surgiendo a nivel hemisférico es que el presidente de Venezuela, Hugo Chávez Frías, lanza la propuesta del ALBA en el año 2001.

El ALBA como respuesta al neoliberalismo

La consolidación del ALBA se da en gran medida por las relaciones bilaterales entre Venezuela y Cuba. Relación de solidaridad a la que se le han sumado los demás países que ahora la componen; Bolivia quién se sumó en el 2006, Nicaragua en el 2007, Dominica en el 2008, Ecuador en el 2009 y San Vicente y Las Granadinas en el mismo año.

Es ineludible pasar por alto el carácter reaccionario y propuestario del surgimiento del ALBA ya que como apuntara Espinosa esta se dio gracias:

...al fracaso de la propuesta estadounidense de un Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA) como resultado de la resistencia de las organizaciones populares, de la oposición por parte de varios gobiernos latinoamericanos y caribeños y de las reticencias por parte de dos acuerdos subregionales de integración en Sudamérica y el Caribe (pp. 2-3).

La reconocida crisis del neoliberalismo y las teorías sobre el paso a un momento post-colonial hicieron que el ALBA sirviera de brecha y asociación importante para darle poder político

y económico a los países caribeños y latinoamericanos. Ya que como se menciona en la página web del ALBA, “*esta expresa un concepto político sustentado en el reenfoque de las relaciones económicas de los países de nuestra región*”. En este sentido, constituye una ruptura con la visión economicista clásica de la integración y la cooperación internacional.

Esa redefinición de la realidad es justamente lo que se plantea el ALBA, a través de un enfoque estratégico y un análisis profundo en la dimensión económica, tecnológica, socio-cultural, ambiental, política y legal, que implican cambios en los modelos nacionales de desarrollo.

Para el profesor Espinosa sería falso decir que no hay alternativa al neoliberalismo ya que desde los años 90 esta creencia se contradice con el surgimiento de numerosas organizaciones y movimientos populares alrededor de los cinco continentes.

Los medios de comunicación en las Cumbres del ALBA

En la Declaración de la VII Cumbre del ALBA–TCP, llevada a cabo en Cochabamba, Bolivia, el 17 de octubre de 2009, se acuerda lo siguiente con relación a la función que deben tener los medios de comunicación dentro del ALBA⁴:

Los medios de comunicación tienen que desarrollar su actividad social con responsabilidad, sentido ético y de servicio público para todos los ciudadanos, y no ser instrumentos de los intereses sectarios de algunas minorías, ni ser utilizados como instrumentos de desinformación y desestabilización política (2009).

En el párrafo anterior sobresalen las palabras claves: *desinformación* y *desestabilización*, como eje fundamental del postulado, y es que justamente para contrarrestar esos comportamientos

es que los medios de comunicación en el ALBA juegan un papel tan relevante.

Los países que componen el ALBA, muy principalmente Cuba y Venezuela, han sufrido durante largos años los ataques de las grandes cadenas mediáticas del imperio no solo por sus medidas políticas y procesos sino también y más especialmente, por las fuertes campañas difamatorias en contra de sus dirigentes justamente para desinformar al resto del mundo al que tienen alcance sus prolíferas emisoras.

En la actualidad es innegable el proceso de unión de la *"Patria Grande"* y la importancia que ha adquirido dicho acontecimiento a nivel global.

Este gran paso no estaría completo si no tuviera una fuerte línea mediática dirigida a utilizar los medios de comunicación como *"un derecho fundamental al servicio de los pueblos"*. En otras palabras los medios de comunicación en el ALBA son el portal al mundo y el arma de defensa más eficaz contra la enraizada desinformación que permea y que, en su momento, amenazaba con la credibilidad de los dirigentes de tantos países que disienten de las políticas económicas capitalistas y neoliberales.

Como se dictara en la Declaración Final de la XI Cumbre de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, celebrada en Caracas el 5 de febrero de 2012; *"la historia enseña que los procesos de intervención política y militar son precedidos por la satanización mediática y la construcción de matrices de opinión favorables a los intereses de los centros de poder mundial"*. Para contrarrestar eso, apuntan, es necesario crear un frente común en defensa de la paz, la democratización de los medios y el derecho inalienable de los pueblos a decidir su destino, *"que rechace el actual modelo de desarrollo que conduce a la humanidad a la catástrofe"*.

Es por eso que en el terreno comunicacional el ALBA se propone:

construir mecanismos de cooperación e integración y trazar estrategias para fortalecer un sistema de comunicación e información que refleje nuestras realidades, la idiosincrasia de los pueblos y garantice nuestro derecho soberano a la autodeterminación (2012).

Partiendo de esto en la XI Cumbre del ALBA tratándose de los medios de comunicación se acordó que era pertinente tratar el tema de la responsabilidad social y la ética en la construcción de un modelo comunicacional que permita una verdadera integración de nuestros pueblos, fortalezca la democratización de los procesos en la región y *"rompa el cerco comunicacional impuesto por el gran poder mediático transnacional"*.

Para enfrentar los retos de un mundo globalizado y *"la violencia simbólica y real de los factores de poder mundial"* se hace necesario consolidar las fuerzas de los países latinoamericanos incluyéndolos en la batalla de ideas, mostrando la realidad concreta y la idiosincrasia de cada uno de ellos y *"asumiendo roles protagónicos en la transformación de sus sociedades"*.

Para encaminar esa visión se requieren proyectos concretos que puedan abrir paso a dichas transformaciones. Un ejemplo de estas aspiraciones fueron los proyectos que se acordaron en la reunión de Medios de Comunicación de la VII Cumbre del ALBA donde se consideró lo siguiente en el ámbito comunicacional:

1. En el área de producción de contenidos

- *Acuerdan que el Consejo Político presente una propuesta para el análisis y desarrollo del proyecto Radio del Sur del ALBA-TCP, la creación de una Agencia de noticias y el establecimiento de canales temáticos compartidos en coproducción entre los países.*

- *Encomiendan a la Secretaria Ejecutiva desarrollar y mantener un portal permanente con información sobre avances, logros y propuestas del ALBA-TCP, así como garantizar la permanente producción y difusión de publicaciones.*
- *Acogen el proyecto binacional del Observatorio de Medios creado entre Ecuador y Venezuela e instruyen al Consejo Político realizar todas las acciones necesarias para que se amplíe a los demás países miembros del ALBA-TCP, con la finalidad de enfrentar la guerra mediática y revisar los marcos legales en materia de comunicación e información en sus respectivos países.*

2. En el área de infraestructura

- *Acuerdan impulsar el Proyecto ALBA Satélite, el cual tiene como objetivo el uso de capacidad del Satélite Simón Bolívar para uso de los países miembros del ALBA, brindando servicios de telefonía rural e internet de banda ancha satelital.*

3. En el área de formación / organización

- *Instruyen al Consejo Político, presentar una propuesta para la creación de la Escuela de Televisión y Cine del ALBA recogiendo la experiencia de Cuba, Venezuela y todos los países del ALBA-TCP.*

TeleSUR como principal arma en la batalla mediática

La propuesta de televisión alternativa latinoamericana que hoy se conoce como teleSUR se forma el 24 de enero de 2005, como parte de los proyectos aprobados en un consejo de ministros del gobierno de Venezuela. Su conformación fue aprobada entonces con un 70% de participación de capital venezolano, y un 30% de capital compuesto por Argentina, Bolivia, Cuba, Ecuador y Nicaragua. TeleSUR comenzó

a emitir en un bloque de programación limitado a cuatro horas el 24 de julio de 2005, en el aniversario 222 del nacimiento del prócer Simón Bolívar.

La cadena inició sus emisiones a tiempo completo el 31 de octubre de 2005. Sólo tres días antes de que la cadena comenzara sus emisiones, la Cámara de Representantes de los Estados Unidos incluyó una enmienda a la Resolución 2601, presentada por el representante republicano Connie Mack IV, de Florida, que autoriza provisionalmente “*el uso de fondos para financiar actividades de apoyo a los partidos políticos opositores, el estado de derecho, la sociedad civil y los medios de comunicación independientes, y fomentar la gobernabilidad y la democracia en Venezuela*”⁵. El gobierno de Venezuela reaccionó a la acción del Congreso estadounidense a través de su embajador en Washington D. C., Bernardo Álvarez, quien en defensa señaló que “*en Venezuela existen 48 canales de televisión de acceso libre, que cualquier persona con un televisor y una pequeña antena puede acceder. Sólo dos son públicos. Además se reciben más de 120 canales de 4 continentes*”⁶.

Cabe destacar que teleSUR parte, en gran medida, de la visión del entonces presidente de Venezuela, Hugo Chávez Frías, al advertir mucho antes de que se consolidara el proyecto televisivo la necesidad que tenían los latinoamericanos de ser representados mediáticamente. Así lo demuestra el artículo de los investigadores del Centro de Investigaciones de la Comunicación de la Universidad Católica Andrés Bello en Venezuela, titulado: *Telesur: Estrategia geopolítica con fines integracionistas*, Andrés Cañizález y Jairo Lugo, quienes señalaran que el propio Chávez en su momento expresó:

Para la Revolución es crucial nuestra presencia en los medios. Allí hemos fallado. Yo me he cansado de decirles a cada funcionario, gobernador y

*alcalde, que deben decirle al pueblo lo que estamos haciendo. Es importante que cada uno de ellos vaya al programa de radio local, al periódico del pueblo, para decir lo que estamos haciendo*⁷.

Es por esa necesidad crucial de difundir los resultados de la Revolución Bolivariana en los medios, que ya desde antes de concebirse teleSUR Chávez había creado varios proyectos comunicacionales para lograr mayor autonomía informativa por parte del gobierno. Ejemplo de estas iniciativas, según señalan Cañizález y Lugo, fueron el diario llamado *“El correo del Presidente”* y un programa semanal de radio y televisión llamado *“Aló presidente”*. A su vez este vínculo directo de Chávez con la realización y creación de teleSUR trajo consigo un sin número de reacciones en contra ya que se criticaba que esta televisora se convertiría en, *“un proyecto político del gobierno de Hugo Chávez, con el propósito de lograr presencia internacional y proyección geopolítica”*. Para los investigadores el hecho de que a comienzos del proyecto, la participación de Andrés Izarra, ministro de Comunicación e Información de Venezuela, fungiera como presidente del canal, despertó suspicacia y originó críticas, incluso entre los adeptos a la idea.

Referente a esta polémica que ponía en duda la autonomía del canal como medio de comunicación, la periodista colombiana Patricia Villegas, presidenta de teleSUR, en entrevista para El Universal afirma lo siguiente:

TeleSUR ha sido estigmatizado no solamente por eso, ahí tratan de encontrar una suerte de desprestigio de lo que es nuestra labor periodística. En el marco de unas liberaciones en Colombia, el ex presidente Álvaro Uribe nos llamó “Telefarc”; y también hay otros que nos dicen “Telechávez”... Sin lugar a dudas el presidente Hugo Chávez es un gran inspirador de este proyecto comunicacional; como lo son también el comandante Fidel Castro, el presidente Evo Morales y el comandante Daniel Ortega. Ahora, de

*eso a que el presidente Hugo Chávez tome el teléfono y diga: “Patricia saque esto del aire, ponga esto, censure este tema”, hay una gran diferencia (2011)*⁸.

Por otro lado la Mesa Redonda Informativa de la Televisión Cubana destacó en una de sus emisiones reseñadas para la web que *“el surgimiento de teleSUR rompe el hegemonismo informativo imperial en Latinoamérica y abre nuevas opciones para llevar la verdad y otra visión del acontecer”* (febrero de 2005).

TeleSUR se ha convertido en una herramienta muy poderosa de los países latinoamericanos dándole voz y credibilidad a la información que gracias a esta iniciativa, ahora les otorga a los países del Sur⁹ protagonismo sin intermediarios. Así mismo, respondiendo a la demanda que la convergencia periodística exige en la actualidad para los medios de comunicación, es que la televisora se ha convertido más bien en un *“multimedia informativo”* como lo denomina su propia presidenta. Esto ya que no solo son una agencia informativa de televisión sino que se han diversificado como prensa digital a través de su página web: www.telesurtv.net, sus cuentas en Twitter y sus seguidores de Facebook lo que hace más interactivo y cercano el intercambio con su audiencia a nivel mundial. Audiencia que por otro lado, según señala Villegas en entrevista para El Universal, asciende a unos 30 millones de seguidores que adquieren la señal por satélite o cable y si se consideran los potenciales televidentes gracias a Internet o a contenidos adquiridos por otros canales, la cifra asciende, señala, a 250 millones de televidentes.

Las grandes empresas mediáticas reconocen la amenaza de teleSUR y su alcance comunicacional y es por eso que muchos de sus representantes han sufrido amenazas en el trayecto. Tal es el caso de la periodista Ana Teresa Badía quien señaló que antes de salir al

aire la televisora, esta recibió los primeros ataques del Gobierno y el congreso de Estados Unidos ya que este último *“aprobó iniciar transmisiones hacia Venezuela como represalia a la iniciativa integradora (de teleSUR)”*. Así mismo como destacaría el profesor Espinosa *“habría que añadir el papel desempeñado por teleSUR al difundir tempranamente la realidad de lo que acontecía en Quito con el Presidente Rafael Correa”* (p. 40). Son varios los casos en que la cadena y sus representantes han sufrido fuertes ataques en represalia por su misión de desmentir e informar desde el Sur como concepto geopolítico. Tal fue el caso del golpe de Estado en Honduras donde Villegas recuerda:

Nos sacaron del aire; un grupo élite del ejército hondureño secuestró a nuestros periodistas; eso está documentado. Pero también los pueblos han presionado para tener nuestra señal, tenemos dificultades no solamente en México para la distribución, también en Argentina, donde la cableoperadora que maneja el grupo Clarín no nos pone (El Universal 2011).

El ministro del Poder Popular para la Comunicación y la Información, Andrés Izarra, abrió un encuentro de medios de los países del ALBA y expresó que los países que la componen son sometidos constantemente a *“una guerra mediática y que los líderes de estos países son satanizados y vilipendiados”*.

Para continuar la línea expuesta anteriormente referente a los ataques difamatorios que reciben los líderes de estos países que componen el ALBA, muy especialmente en contra de Cuba y Venezuela, me resulta importante dar un ejemplo de ello que se recoge en el trabajo publicado por la Dra. en Ciencias Políticas y Sociología, profesora de la UCM, Ángeles Diez Rodríguez, titulado: *La derrota de los medios de comunicación españoles en las elecciones venezolanas*. En dicho trabajo se presentan de forma detallada cómo dos

reconocidos medios de comunicación españoles asociados con la oposición venezolana se encargaron de desvirtuar la figura de Chávez antes de las elecciones e incluso acusar de fraude su triunfo después de éstas.

El periódico ABC publicaba, horas antes de conocerse el resultado electoral en las elecciones presidenciales venezolanas, la derrota del presidente Chávez y anunciaba la siguiente cita: *“si Chávez da un palo, encontrará al pueblo en la calle”*. Por otro lado el periódico El País, el mismo día de las elecciones hablaba de un *“empate técnico”*.

Para Diez Rodríguez ciertamente los medios españoles no fueron los únicos en difamar y tratar de voltear la simpatía de la población a favor del opositor Capriles, pero a su juicio *“quizá son, junto a los medios venezolanos privados, los que menos han guardado las formas”*. Esto al apoyarse en las siguientes armas:

...unas veces en la ocultación de los datos más relevantes y exitosos de la gestión del presidente Chávez, otras en el ensalzamiento de unas cualidades construidas ad hoc para Capriles, otras en la magnificación y descontextualización de los problemas de Venezuela y, la mayor parte de las veces, se ha recurrido al paraperiodismo: la adjetivación y la descalificación, la parcialidad, la emisión de opiniones como si fueran información, el falseamiento de datos y la tergiversación de declaraciones (Diez Rodríguez 2012).

La autora señala que desde luego no se trata de una guerra mediática ajena a los intereses y los fines políticos ya que *“la complementariedad de los medios españoles y los medios privados venezolanos nos descubre una lógica económico política que subyace, orienta, diseña y financia esta guerra”*. Por tal razón, recalca la autora, es que *“cualquier proyecto de integración regional autónomo, cualquier proyecto soberanista que suponga un atisbo de riesgo sobre los intereses empresariales se convierte automáticamente en un flanco a batir”*. Es por eso, asegura, que el

proceso bolivariano, (teleSUR), es una seria amenaza, lo es para el imperio estadounidense, pero también para sus socios europeos.

Otro lamentable suceso de difamación por parte del Diario El País contra el presidente Chávez y que pone de manifiesto el compromiso nulo de dicho medio con la creación de un periodismo veraz y ético fue la publicación de la falsa fotografía donde se mostrara a un paciente entubado y que promocionaron como una “*foto inédita y exclusiva*” del presidente de Venezuela. Ante este suceso la Embajada de Venezuela en España envió un comunicado que se publicó en la página web de teleSUR donde repudiaban la campaña que el medio español viene desarrollando contra Chávez y la democracia de Venezuela. Entre otras cosas la misiva denunciaba lo siguiente: “*la acción de la fotografía desnuda el ensañamiento y la falta de ética en la cobertura de El País sobre Venezuela, además del desprecio por el pueblo que ha reelecto al presidente Chávez por tercera vez.*” Sobre el apoyo mediático que le diera El País al golpe de Estado contra Chávez también se pronunciaron:

Después del editorial del 13 de abril de 2002, donde El País justificó el Golpe de Estado contra el presidente Chávez, poco de la cobertura de este diario sobre Venezuela nos ha sorprendido, pero con esta acción (de la fotografía) se sobrepasaron todos los límites, no sólo de la ética periodística, sino del más básico respeto a los derechos de un hombre que está batallando por su salud, de su familia y del pueblo venezolano (2013).

Poco después de la publicación teleSUR desmentía la veracidad de la fotografía y presentaba imágenes reales de Chávez acompañado de familiares en el hospital cubano donde recibía tratamiento.

Retomando lo que habíamos mencionado anteriormente, cabe recalcar que teleSUR es un medio que por la naturaleza de su surgimiento representa principalmente un contrapoder, una

respuesta a los ataques que sufren y seguirán padeciendo los dirigentes y los procesos de estos países que buscan un nuevo modelo basado en la integración y el desarrollo social, económico y político desde los países de la periferia que comparten una visión de cambio alternativo al neoliberalismo.

TeleSUR vino a llenar un espacio inexistente como esfera pública común en América Latina. Si bien es cierto que concebir a Latinoamérica como un todo homogéneo sería irresponsable de mi parte sí es cierto que, a groso modo, comparten un espacio geopolítico periférico donde había una carencia de medios que respondieran a sus intereses, a su diversidad de culturas y a la idiosincrasia como pueblos que una vez Bolívar soñó integrados en La Patria Grande.

Es por eso que la misión de teleSUR es y se vislumbra que seguirá siendo un espacio para “*debatir ideas y permitir a los latinoamericanos transmitir sus propios contenidos, libre y equitativamente*”¹⁰.

Como diría la presidenta del canal, el resultado más significativo de teleSUR es que “*ha logrado poner sus cámaras para contar historias que se habrían contado de otra manera si no hubiéramos estado nosotros ahí*”.

Conclusión

El ALBA como propuesta integradora ha creado una fuerza y una alianza sin precedentes entre los países latinoamericanos que la componen en medio de la coyuntura social e histórica que resulta una favorable fuente de empoderamiento para los países periféricos.

Los medios de comunicación así como teleSUR y los demás proyectos comunicacionales que están en el tintero continuarán desarrollándose y tomando auge y prioridad dentro de la agenda del ALBA. Hay que reconocer que teleSUR se ha ganado un espacio

muy favorable entre los medios a través de su desempeño informativo ganándose así la fama de ser un canal verás, ético y comprometido con el cambio social. Cada vez se hace más evidente la necesidad de tener una fuente primaria de información y de abarcar grandes audiencias dentro de un mundo tan tecnológico, globalizado y a la vez desinformado como el de hoy y todo apunta a que en esa esfera teleSUR seguirá adquiriendo un marcado protagonismo.

La esperanza de muchos está puesta en los proyectos comunitarios y en el reto de que la población se identifique con esa visión latinoamericanista del ALBA, para crear lazos identitarios con el proyecto que a su vez aseguren y fortalezcan su vigencia y continuidad histórica.

Notas:

1. Ir a: <http://www.alba-tcp.org>
2. Véase el texto de Eugenio E. Espinosa: El ALBA: Un camino hacia el desarrollo.
3. Consultar los textos del Dr. Eugenio E. Espinosa que aparecen en la bibliografía donde se amplían los puntos para la creación de la *Integración Necesaria*.
4. Ver la Declaración Final de los Medios de Comunicación del ALBA en: <http://www.alba-tcp.org/contenido/declaraci%C3%B3n-final-medios-de-comunicacion>
5. Texto de legislación donde se añadió la enmienda a la Resolución 2601, presentada por el representante republicano Connie Mack IV: <http://thomas.loc.gov/cgi-bin/query/z?c109:H.R.2601>: y <http://www.loc.gov/index.html>
6. Tomado de: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_4708000/4708989.stm y <http://www.bbcmundo.com/>
7. Para ver la siguiente investigación en su totalidad ir a: <http://www.web2.mty.itesm.mx>
8. Ver entrevista realizada por Sonia Sierra para El Universal a la presidenta de teleSUR, Patricia Villegas, en: Universalsierra@eluniversal.com.mx
9. El Sur es definido en la página de teleSUR (www.telesurtv.net) como: Un concepto geopolítico que promueve la lucha de los pueblos por la paz, autodeterminación, respeto por los Derechos Humanos y la Justicia Social.
10. Cita tomada de: <http://www.voltairenet.org/article142383.html>

Bibliografía:

- Espinosa Martínez, E. (2009). *Teoría y práctica de la integración regional una visión desde el Sur: el ALBA*. En proceso de edición como capítulo del primer libro del GT Unión Suramericana e Integración Regional del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).
- Espinosa Martínez, E. (2006). *El ALBA: un camino hacia el desarrollo, La Alternativa Bolivariana para América*, en: *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, enero-junio 2007, Vol. 2, # 1. <http://www.flacso.uh.cu>
- <http://albatv.org/La-derrota-de-los-medios-de.html> (consultado el 9 de enero de 2013)
- <http://news.bbc.co.uk> (consultado el 11 de enero de 2013)
- <http://newsgroups.derkeiler.com> (consultado el 7 de enero de 2013)
- <http://thomas.loc.gov> (consultado el 11 de enero de 2013)
- www.alba-tcp.org (consultado el 4 de enero de 2013)
- www.avn.info.ve (consultado el 4 de enero de 2013)
- www.loc.gov/index.html (consultado el 11 de enero de 2013)
- www.movimientos.org (consultado el 4 de enero de 2013)
- www.radiocubana.cu (consultado el 4 de enero de 2013)
- www.telesurtv.net (consultado el 13 de marzo de 2013)
- www.voltairenet.org/article142383.html (consultado el 15 de marzo de 2013)
- www.web2.mty.itesm.mx (consultado el 13 de marzo de 2013)